

Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (JIDEEP) de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP

GT N° 29 "Dinámica de la crisis global. Hacia una Geopolítica del siglo XXI"

Coordinadores:

Mariano Barberena, FTS-UNLP. Walter Formento, FaHCE-UNLP.

Título de la ponencia:

El *Brexit* y la profundización de la crisis global: reconfiguración geopolítica, escenarios y perspectivas futuras¹

Autores: Leonel Del Negro (FaHCE-UNLP, mail: leoneldn@gmail.com)
Julián Bilmes (IdIHCS-UNLP-CONICET, mail: juli.bilmes@hotmail.com).

Resumen ampliado:

El 23 de junio de 2016 se llevó a cabo el referéndum para decidir la salida o permanencia del Reino Unido (RU) con respecto a la Unión Europea (UE), lo cual suscitó una gran atención a nivel mundial. El denominado *Brexit* (término con que se conoció mundialmente el hecho, sintetizando las palabras *Britain* y *exit*, es decir, “salida de Gran Bretaña”), constituía un hecho político de primer orden, cuyos efectos podrían implicar modificaciones sustanciales en las relaciones de fuerzas a nivel mundial, en pleno desarrollo de la crisis capitalista desatada en 2008 y ante una transición hacia otros posibles ordenamientos mundiales.

En tanto manifestación de una profunda puja de intereses entre proyectos estratégicos y fracciones del capital financiero de escala multinacional y transnacional, la presente crisis “epocal” o “civilizatoria” de este capitalismo financiero global (Formento y Merino, 2011), constituye el marco y condición de posibilidad en que se produce este hecho, según nuestra lectura. Y el *Brexit* -junto con la victoria de Trump en EEUU, fenómeno “par” podría decirse, en cuanto a su proximidad y similitud en cuanto a

¹ Presentación sintética y general de una investigación de mayor profundidad en el marco del Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE), en un equipo compuesto por los autores de la ponencia, junto con Amanda Barrenengoa, y dirigido por Walter Formento.

implicancias y efectos- puede leerse como expresión, a su vez, de la profundización de la crisis.

La victoria del Brexit, por un escaso margen, desencadenó de inmediato una gran conmoción a nivel político y económico, dando cuenta de que se trataba de un hecho de gran envergadura en cuanto al orden económico-social y geopolítico imperante. Las principales bolsas sufrieron fuertes sacudidas, junto con las divisas británica y europea, así como también cayeron abruptamente las acciones de grandes fondos y bancas de inversión global, indicadores relevantes en este capitalismo globalizado y financiarizado.

Líderes políticos, formadores de opinión y dirigentes empresariales de renombre salieron a marcar posición, a favor o en contra del hecho, tanto para aplaudir la decisión del pueblo británico y significar sus implicancias, o para combatir discursos fatalistas sobre el futuro del continente europeo y los ‘valores occidentales’. El denominado Brexit representaba el primer caso en que un país miembro de la UE optaba por abandonar el bloque, luego de 44 años de membresía del RU, y ello daba lugar a un cuestionamiento profundo al proyecto de unidad continental europea, potenciando un espíritu de “euroescepticismo” que se venía diseminando por una serie de naciones desde 2009-2010 con las crisis de deuda de la periferia europea, en los países europeos más débiles y expuestos. Ello implica entonces prestar especial atención a las disputas internas entre las naciones europeas y cómo se redefinen los marcos de unión de los 27 Estados miembros.

Por otro lado, el resultado del referéndum abría interrogantes de fondo en cuanto al lugar del Reino Unido en el mundo, teniendo en cuenta que se venían observando signos de cierto desacople de su política exterior con respecto a la estrategia estadounidense comandada por Obama. Ya desde 2013/2015 el RU venía entablando un diálogo fluido con China, con firmas de tratados y acuerdos de cooperación, lo cual podría implicar una articulación geopolítica radicalmente distinta, con orientación hacia el motor de la economía-mundo capitalista en el correr del siglo XXI: el Asia-Pacífico con centro en China.

A su vez, y a una escala mayor, el hecho era leído como la primera resistencia seria y en pleno centro del mundo al proceso de globalización neoliberal: el análisis del voto daba cuenta del predominio de la opción por salir de la UE en las zonas industriales de la clase obrera británica, descontentos con la deslocalización de empresas desde los '90 y la pérdida de empleos, capacidad adquisitiva del salario y nivel de vida. No es casual, inclusive, que el referendo haya ocupado un lugar tan importante en la política norteamericana en plena campaña electoral por la presidencia, con el mismo Trump

saludando el resultado de la votación, interpelando a los mismos sectores sociales dentro de los EEUU para su campaña electoral.

En línea con ello, cobró centralidad el fuerte impacto que ocasionó el resultado del referéndum sobre la City de Londres, principal centro financiero del mundo. Constituye ésta una dimensión estructural en términos geoestratégicos, dado el actual capitalismo globalizado y financiarizado. La probable pérdida del “pasaporte financiero” para el RU, el cual habilita a empresas radicadas en territorio europeo a operar dentro de todo el mercado común (un mercado de más de 500 millones de personas, de los más importantes del mundo), llevó a que las principales bancas del mundo, que cuentan con sus centros de operaciones en Londres para sus negocios dentro del mercado europeo, deban trasladar parte importante de sus equipos, instalaciones y empleos a otra/s city/ies de Europa para conservar el tanpreciado pasaporte.

En base a este conjunto de dimensiones de lo que se pone en juego con la salida del RU de la UE, nos abocamos a realizar una descripción de las mismas desde una perspectiva geopolítica/geoestratégica, lo cual nos permitirá indagar en los comportamientos de los grandes jugadores en esta crisis del capitalismo financiero global a la que asistimos, para así poder analizar las posibles vías y escenarios de salida de la crisis, en el marco de una profunda disputa de proyectos estratégicos que implican disímiles formas de vida y ordenamientos económico-sociales y mundiales.

City de Londres, Reino Unido, Unión Europea y China-BRICS

También conocida como Milla Cuadrada, la *city* constituye el distrito financiero y centro histórico de Londres. Hoy día, la misma constituye el corazón del proceso de globalización financiera. En 2016, el Índice de Centros Financieros Globales volvió a colocar a Londres como el centro líder a nivel mundial, por delante de Nueva York, Singapur, Hong Kong y Tokio. Para ello, el índice se basa en una serie de criterios de relevancia: entorno empresarial, desarrollo del sector financiero, infraestructura, capital humano y reputación (Magnus, Margerit y Mesnard, 2016).

Londres cuenta con vastas redes comerciales tejidas durante siglos y la zona horaria, la cual permite presenciar el cierre de Asia, toda la jornada europea y el inicio de la sesión de Wall Street. Es por ello que allí se congrega mayor capital internacional que la city neoyorkina, la cual expresa capital más nacional.

Estrechamente articulada a la compleja plataforma “extra-territorial” (en tanto territorialidad de los Estado-nación en progresiva crisis) de los denominados ‘paraísos fiscales’ (Shaxson, 2014; Formento, Barrenengoa y Constant, 2015), la *city* ha cobrado su lugar geoestratégico luego del ocaso de la hegemonía mundial británica, en base al

“euromercado” en los años ‘60, la desregulación “big bang” de los ‘80 con Thatcher, la constitución de la Unión Europea desde los ‘90 y 2000, y la derogación de la ley Glass-Steagall por el gobierno de Clinton en EEUU en 1999.

Dada la escala global transnacional del modo de producción y acumulación de esta forma y fracción del gran capital financiero, los núcleos-nodos centrales de su territorialidad se sitúan en estas enormes ciudades con la infraestructura, instalaciones y logística necesarias para realizar los negocios financieros globales. El par local-global resulta orgánico a la nueva forma de capital, en relación con las grandes empresas transnacionales (ETN's) allí asentadas, y dando cuenta de una progresiva desarticulación del Estado-nación en tanto instrumento y escala del poder-valor, para imponer –como tendencia- un Estado global sin barreras nacionales a la libre circulación de capital

No obstante este carácter global, la city londinense depende en gran medida del mercado único europeo, el que con 500 millones de consumidores resulta el más grande y con mayor capacidad de ahorro e inversión del mundo (a su vez, Londres es el centro financiero de Europa, del cual depende en forma muy importante). Así, el 40% del negocio mundial de Londres se hace con Europa, en base al “pasaporte” que obtienen los agentes financieros que operan desde la Milla Cuadrada, independientemente de su nacionalidad, para poder captar e invertir fondos libremente en todo el mercado europeo. Privilegio que, como hemos dicho, está en serio riesgo con el Brexit.

Por otro lado, se le presenta a la Unión Europea el desafío de convertir la crisis en que se encuentra (euroescepticismo y cuestionamientos crecientes tanto “por izquierda” como “por derecha”) en oportunidad, mediante el fortalecimiento y la integración de sus organismos e instituciones supranacionales. En este punto, y frente a la deslocalización de una parte significativa de la actividad financiera mayorista que migre de la City de Londres hacia territorio continental europeo (Frankfurt o París, fundamentalmente), resulta muy relevante la perspectiva de lograr integrar y vigorizar sus mercados financieros, subordinando y supervisando a nivel supranacional la actividad de las grandes bancas que migren a su territorio.

En este sentido intervienen los estrategas de Bruegel, quienes afirman abogar por tres cambios institucionales para apoyar una arquitectura financiera integrada: en primer lugar, el cuerpo normativo bancario, la Autoridad Bancaria Europea (EBA), debe ser reubicado desde Londres a una capital en territorio continental; en segundo término, se debe ir hacia una unión bancaria que asegure supervisión prudencial efectiva y gestión de situaciones de crisis en la zona euro; y por último, los mercados de capital deben actualizarse con un papel central para la Autoridad de Valores y Mercados Europeos (ESMA, según siglas en inglés), la cual tiene un papel meramente consultivo y de

coordinación en la actualidad, por lo que la responsabilidad final recae en las autoridades nacionales para los mercados de valores (Batsaikhan, Kalcik y Schoenmaker, 2017).

En otro orden, la city de Londres cumple un papel muy relevante en cuanto a la internacionalización del yuan, moneda china, en la estrategia mundial del gigante asiático. Teniendo en cuenta, a su vez, que el planteo y alineamiento geoestratégico chino no se desarrolla en soledad, sino que, en alianza con Rusia, India y otras potencias emergentes, apuesta fuertemente (al menos desde 2014, ya abierta y definidamente) por el BRICS (Schulz, 2016), en tanto esquema de poder alternativo al ordenamiento mundial de “Occidente”, post Bretton Woods. Encontrando en ello como uno de sus puntos neurálgicos la apuesta por el multipolarismo en tanto formato de rediseño del orden mundial post crisis capitalista, apoyado a su vez en patrones de producción y acumulación de carácter predominantemente productivos, frente a la financiarización imperante del capital global.

Esto significa, entonces, una confrontación profunda a escala mundial con el esquema de poder mundial del capital financiero global y su andamiaje de producción-acumulación, coordinado desde su red de cities, ETN's y control de bancos centrales nacionales. Apostando China-BRICS a vigorizar el rol preponderante del Estado como unidad, desde lo nacional hacia lo gran/multi-nacional, y desde la escala continental hacia la intercontinental, como articulador político de la economía y el capital.

Actualmente, en pleno proceso de disputa por el particular tipo de salida del Reino Unido con respecto a la Unión Europea, el escenario que se imponga y las fuerzas que triunfen en ello jugará un rol muy importante en cuanto a la redefinición y transición geopolítica a la que asistimos.

Es así que, encontrándonos frente a una aguda pugna de proyectos estratégicos con sus consecuentes esquemas de poder mundial, se observa que la escala en la cual se impone y define el poder en este siglo XXI es global o universal, es decir, planetaria. Frente al avance que parecía arrasador del globalismo financiero neoliberal, va tomando fuerza y perspectiva cada vez más consistente la apuesta por un mundo multipolar, impulsada tanto por los BRICS como por el humanismo ecuménico interreligioso –siendo el Papa Francisco la cara más visible de éste último esquema (Dierckxsens y Formento, 2016).

En ese marco general, entendemos, se inscriben los trazos gruesos de los posibles escenarios a que da lugar el Brexit. De cara al multipolarismo en ascenso, aparece por un lado, con grandes posibilidades de realización un nuevo y definido alineamiento geopolítico del Reino Unido en articulación con China-BRICS, en tanto maniobra estratégica de la Corona Británica, en base a sus históricas urdimbres por ser

un jugador de primer nivel mundial y su debilidad relativa en la actual globalización financiera transnacional.

A su vez, y en último lugar, en caso de que Frankfurt se imponga a París como principal city receptora de la actividad financiera que migre de Londres hacia territorio continental europeo (París aparece como la mejor opción para el gran capital global, especialmente luego de la victoria de Macron en las elecciones presidenciales francesas, un cuadro formado en la casa Rothschild, mientras que en Frankfurt tienen gran peso las instituciones supranacionales europeas), la UE podría afirmar su posición y consolidar sus organismos de supervisión y control financiero.

Por último, entonces, un escenario de ese tipo representaría condiciones muy favorables para que la UE opte por su articulación dentro del universalismo multipolar impulsado por los BRICS, como vía de respuesta a los continuos embates en pos de su disgregación como bloque continental por parte del globalismo financiero, a través del proyecto de integración productiva y comercial euroasiática denominado por China como Nueva Ruta de la Seda (relanzada en forma contundente y ampliada en el Foro de mayo de 2017). Horizonte que se complementa con el proyecto de refundación de la UE en clave “universalista” y humanista, ecuménica e interreligiosa, expresado por el Papa Francisco el 24 de marzo de 2017, en la reunión por el aniversario de los 60 años de los Tratados de Roma.

Referencias bibliográficas y fuentes consultadas:

Batsaikhan, U., Kalcik, R. and Schoenmaker, D. (2017). “Brexit and the European financial system: mapping markets, players and jobs”. Bruegel, Policy Contribution, Issue n°4.

Dierckxsens, W. y Formento, W. (2016). *Geopolítica de la crisis económica mundial. Globalismo vs. Universalismo*. Buenos Aires, Editorial Fabro.

Discurso del Papa Francisco en la reunión aniversario por los 60 años del Tratado de Roma, 25 de marzo de 2017, disponible en la página oficial del Vaticano: http://w2.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2017/march/documents/papa-francesco_20170324_capi-unione-europea.html

Formento, W. y Merino, G. (2011). *Crisis financiera global. La lucha por la reconfiguración del orden mundial*. Buenos Aires: Peña Lillo/Continente.

- Formento, W., Barrenengoa, A., Constant, J. (2015). "Los paraísos fiscales en la plataforma financiera global", Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE).
- García Herrero, A. y Xu, J. (2016). "Assessing China's post-Brexit globalisation strategy", Bruegel, 19 de julio.
- García Herrero, A. y Xu, J. (2016). "What consequences would a post-Brexit China-UK trade deal have for the EU?", Bruegel, 7 de octubre.
- Magnus, M., Margerit, A. and Mesnard, B. (2016). "Briefing. Brexit: the United-Kingdom and EU financial services". Economic Governance Support Unit (EGOV) of the European Parliament, 9 December 2016, PE 587.384.
- Otero Iglesias, M. (2016). "Mirando el 'Brexit' desde la City: una historia de dinero y poder". Revista Economía Exterior n° 76.
- Schulz, J. S. (2016). *Los BRICS. El surgimiento de un proyecto de nueva arquitectura financiera y de un nuevo mundo multipolar (2009-2014)*. Tesis de grado de Licenciatura en Sociología. Memoria Académica, FaHCE-UNLP. La Plata.
- Shaxson, N. (2014). *Las islas del tesoro. Los paraísos fiscales y los hombres que se robaron el mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- "UK-China Joint Statement", Foreign & Commonwealth Office (página oficial del gobierno británico), 22 de octubre de 2015.